

vonnis

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 485814 / HA ZA 11-854

Vonnis in incident van 18 mei 2011

in de zaak van

MONICA THERESIA JOHANNA TESSELAAR,
wonende te Amsterdam,
eiseres in de hoofdzaak,
eiseres in het incident,
advocaat mr. M.Ch. Kaaks te Amsterdam,

tegen

S.K.A. BROWN,
wonende te onbekend,
gedaagde in de hoofdzaak,
verweerder in het incident,
advocaat mr. P.J.A. van de Laar te 's-Hertogenbosch.

Partijen zullen hierna Tesselaar en Brown genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding tevens houdende de incidentele vordering tot het treffen van een voorlopige voorziening,
- de akte houdende overlegging producties van de zijde van Tesselaar,
- de incidentele conclusie van antwoord.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. De beoordeling in het incident

2.1. Tesselaar vordert bij wege van voorlopige voorziening voor de duur van het geding de veroordeling van Brown, bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

A. om elke openbaarmaking, verveelvoudiging en verspreiding van e-mails van Tesselaar, waaronder in ieder geval de in het lichaam van de dagvaarding onder punt 8 beschreven e-mails, inclusief het daarin voorkomende beeldmateriaal, volledig te staken en gestaakt te houden;

B. om elke openbaarmaking, verveelvoudiging en verspreiding van de in de dagvaarding onder punt 9 beschreven publicaties volledig te staken en gestaakt te houden;

-
- C. om zich op geen enkele manier (opnieuw) publiekelijk uit te laten over Tesselaar, dan wel informatie over haar te verspreiden via websites of anderszins;
- D. om Google op deugdelijke wijze te verzoeken om de cache van de zoekmachine van Google met betrekking tot de gegevens onder I en II te legen, zodat deze gegevens niet meer vindbaar zijn via deze zoekmachine, met overlegging van afschriften van deze verzoeken aan de raadsman van Tesselaar;
- E. om Google op deugdelijke wijze te verzoeken om de pagina's waar de gegevens die hiervoor onder A en B staan vermeld, uit de index van de zoekmachine te verwijderen, met overlegging van afschriften van deze verzoeken aan de raadsman van Tesselaar;
- F. tot betaling van een dwangsom van € 10.000,= per dag of per keer, naar keuze van Tesselaar, dat Brown in strijd met het hiervoor onder A tot en met E bepaalde handelt;
- G. tot betaling van een voorschot op materiële en immateriële schade van € 10.000,=, te vermeerderen met de wettelijke (handels-)rente;
- H. tot betaling van de volledige proceskosten ex artikel 1019h Rv.

2.2. Brown voert verweer.

2.3. Gelet op de stellingen van partijen heeft de rechtbank behoefte aan nadere inlichtingen van partijen en zal daarom een comparitie gelasten.

2.4. Deze comparitie zal tevens worden benut ter verdere instructie van de zaak.

2.5. Ter terechtzitting zal de mogelijkheid van een schikking kunnen worden onderzocht.

2.6. Indien één van de partijen verhinderd is om op na te noemen datum voor de rechtbank te verschijnen, dient deze partij **binnen één week na het uitspreken van dit vonnis** schriftelijk de rechtbank hiervan in kennis te stellen, **onder opgave van zowel de eigen verhinderdata als die van de wederpartij.**

3. De beslissing

De rechtbank

in het incident

3.1. gelast partijen in persoon en desgewenst vergezeld van de raadsliden te verschijnen tot het in de rechtsoverwegingen aangegeven doel;

3.2. bepaalt dat deze comparitie zal plaatsvinden op **maandag 6 juni 2011 van 9.30 uur tot 11.00 uur** in het gebouw van deze rechtbank, Parnassusweg 220-228 te Amsterdam;

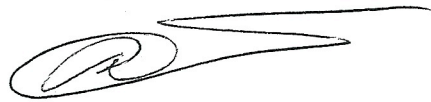
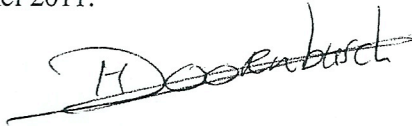
3.3. behandelend rechter is mr. P.W. van Straalen;

3.4. houdt iedere verdere beslissing aan;

in de hoofdzaak

3.5. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.W. van Straalen en in het openbaar uitgesproken op 18 mei 2011.



VOOR AFSCHRIFT CONFORM
De griffier van de
Rechtbank Amsterdam

